



**Арбитражный суд Краснодарского края  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

г. Краснодар  
28 августа 2012 г.

Дело № А32-16023/2012

Арбитражный суд Краснодарского края в составе председательствующего судьи Руденко Ф.Г. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления государственного строительного надзора Краснодарского края, г. Краснодар к предпринимателю Ястремскому Александру Борисовичу, г. Краснодар о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 9.5 КоАП РФ при участии в заседании:

от заявителя: Растегаева С.А. – доверенность от 10.01.2012, удостоверение от ответчика: уведомлен не явился

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гридасовой К.С.

**Установил**

Управление государственного строительного надзора Краснодарского края, г.Краснодар обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 9.5 КоАП РФ.

Ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, о времени и месте которого извещен надлежащим образом Арбитражным судом.

Несмотря на почтовое извещение, ответчик не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд (ч. 2 п. 4 ст. 123 АПК РФ).

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ст. 137 АПК РФ).

Суд признает дело подготовленным к судебному разбирательству, завершает предварительное судебное заседание и открывает судебное заседание.

Заявитель в судебном заседании поддерживает заявленные требования, настаивает на их удовлетворении.

Изучив материалы дела, заслушав доводы заявителя, суд установил следующее.

УГСН КК в ходе осуществления мероприятий по государственному строительному надзору при строительстве объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36, установлен факт нарушения предпринимателем Ястремским А.Б. норм градостроительного законодательства Российской Федерации.

По результатам проведения проверки управлением установлено следующее.

На основании требований части 1 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка или проекту планировки территории и проекту межевания территории (в случае строительства, реконструкции линейных объектов) и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство объектов капитального строительства осуществляется на основании разрешения на строительство.

За период с 20 апреля по 22 мая 2012 года на объекте капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская,

36, выполнены работы по кирпичной кладке наружных стен и перегородок 3-го этажа здания, продолжены работы по устройству деревянных конструкций кровли здания, выполнена укладка мауэрлатов, деревянных стропил из доски (фото № 0, 0-2, 1, 10, 11, 22), ведутся работы по устройству внутренних сетей электроснабжения, водоснабжения и канализации (фото № 4, 20, 23), ведутся работы по кладке стен и перегородок (фото №15, 21, 22).

Фактически разрешение на строительство объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36, предпринимателем Ястремским А.Б. не представлено.

В силу требований пункта 14 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 года № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации») и пункта 14 Порядка проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов, проектной документации (РД-11-04-2006) (утвержден приказом Ростехнадзора от 26 декабря 2006 года №1129), 29 мая 2012 года ведущим консультантом отдела государственного строительного надзора городских округов управления Кучерявским Николаем Леонидовичем составлен акт проверки № 09-857-П-495-КН.

В соответствии с требованиями статей 28.1, 28.2, 28.5 КоАП РФ, ввиду обнаружения достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, должностным лицом, ведущим консультантом отдела государственного строительного надзора городских округов управления Кучерявским Николаем Леонидовичем, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, в отношении предпринимателя Ястремского А.Б. составлен протокол № 09-857-П-266-КН об административном правонарушении в области строительства в его отсутствие.

О времени и месте составления протокола об административном правонарушении предприниматель Ястремский А.Б. уведомлен надлежащим образом телеграммой управления от 23 мая 2012 года исх. № 69-7352/11-01.

Указанная телеграмма 24 мая 2012 года вручена супруге адресата, что подтверждается уведомлением о вручении телеграфом.

Протокол и приложенные к нему материалы направлены по подведомственности в Арбитражный суд Краснодарского края.

Заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п. 6 ст. 205 АПК РФ, при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие события административного правонарушения, факта его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, оснований для составления протокола об административном правонарушении и полномочий административного органа, составившего протокол, установленной законом административной ответственности за совершение данного правонарушения и оснований для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол.

**Частью 1 статьи 9.5 КоАП РФ** предусмотрена административная ответственность за строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства без разрешения на строительство, если получение такого разрешения необходимо.

Строительство, реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство, - влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от

двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно [статье 1](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек; строительство - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства); реконструкция объектов капитального строительства - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

В силу [частей 1 и 2 статьи 51](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, за исключением случаев, предусмотренных [Кодексом](#). Строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, осуществляется на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 51](#) Кодекса.

Получение разрешения на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства законодатель предусмотрел в целях безопасного осуществления данного вида работ, поэтому жизненный цикл продукции строительного производства (от разработки проектно-строительной документации до возведения объекта капитального строительства и сноса (демонтажа)) отражается документально в строго определенном порядке, с обязательной регламентацией объема и стоимости выполняемых работ, подробной и последовательной фиксацией данных об их исполнении.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, строительство объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36, осуществляется предпринимателем Ястремским А.Б. в отсутствие разрешения на строительство.

На основании вышеизложенного, материалами дела подтверждается факт наличия в действиях предпринимателя состава вмененного административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ.

В соответствии с [частью 1 статьи 1.6](#) КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В [статье 28.2](#) КоАП РФ содержатся требования к составлению протокола о совершении административного правонарушения. В частности, в протоколе отражается объяснение законного представителя юридического лица (предпринимателя) по поводу вменяемого правонарушения ([часть 2](#)); при составлении протокола названному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные [Кодексом](#), о чем делается запись в протоколе ([часть 3](#)); указанному лицу должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении, и оно вправе

представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к этому протоколу (часть 4); это лицо должно подписать протокол, а в случае отказа от подписания в протоколе делается соответствующая запись (часть 5); копия протокола об административном правонарушении вручается под расписку законному представителю юридического лица (часть 6).

Исходя из смысла и содержания статьи 28.2 КоАП РФ, административный орган обязан предоставить привлекаемому к административной ответственности лицу возможность реализовать гарантии защиты, предусмотренные названной нормой права. При надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности, о факте, месте и времени составления протокола об административном правонарушении названный протокол может быть составлен в отсутствие этого лица, поскольку его неявка или уклонение не свидетельствует о нарушении предоставленных последнему Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях гарантий защиты.

Из изложенного следует, что лицо, в отношении которого возбуждено административное производство, должно присутствовать при составлении протокола. Протокол может быть составлен в отсутствие этого лица лишь при условии надлежащего извещения о совершении данного процессуального действия. Выполнение этих требований направлено на соблюдение гарантий защиты прав лица, привлекаемого к ответственности.

Надлежащее извещение привлекаемого к ответственности лица о времени и месте составления протокола об административном правонарушении входит в задачу органов, уполномоченных составлять протокол.

Протокол об административном правонарушении № 09-857-П-266-КН от 29.05.2012 в отсутствие предпринимателя Ястремским А.Б.

Из материалов дела следует, что телеграммой от 23.05.2012, направленной по адресу: г. Краснодар, Платановый бульвар, д. 6, кв. 21, предприниматель Ястремский А.Б. приглашался в управление 29.05.2012 к 11 часам для дачи объяснений и составления протокола об административном правонарушении по объекту капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36.

Согласно уведомлению о вручении указанная телеграмма вручена 24.05.2012 супруге предпринимателя, что соответствует требованиям пункта 60 Правил оказания услуг телеграфной связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 N 222, согласно которому телеграммы, адресованные гражданам по месту их нахождения (жительства), должны вручаться лично адресату или (в его отсутствие) совершеннолетнему члену семьи.

Отчет работника почтовой связи о получении телеграммы супругой предпринимателя свидетельствуют о том, что извещение вручено, а управление приняло необходимые и достаточные меры для извещения Ястремского А.Б. о времени и месте составления протокола об административном правонарушении с целью обеспечения предоставленных законом гарантий защиты прав лицу, привлекаемому к административной ответственности.

Предприниматель не представил доказательства невручения данной корреспонденции (нахождение лица, которому адресовано извещение, в другом городе, по другому адресу и т.д.).

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что управление приняло необходимые и достаточные меры для извещения предпринимателя с целью обеспечения предоставленных законом гарантий защиты прав лицу, привлекаемому к административной ответственности (аналогичная позиция изложена в Постановлении 15 ААС от 23.05.2012 по делу N А32-576/2011).

Согласно ст. 4.1. КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения, назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в

соответствии с КоАП РФ, при этом учитывается характер совершенного правонарушения, а также обстоятельства, смягчающие (отягчающие) административную ответственность.

Учитывая изложенное, суд считает привлечь предпринимателя Ястремского Александра Борисовича к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ в виде административного приостановления деятельности на срок 20 суток со дня принятия настоящего решения, на строящемся объекте капитального строительства: «Многоквартирный жилой дом», расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 4, 27, 29, 65, 71, 167-170, 176, 189, 205-206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Привлечь предпринимателя Ястремского Александра Борисовича, (30.01.1967 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Краснодар, Платановый бульвар, д. 6, кв. 21 ИНН 230801148980) к административной ответственности по части 1 статьи 9.5 КоАП РФ на основании протокола об административном правонарушении № 09-857-П-266-КН от 29.05.2012 и назначить наказание в виде административного приостановления деятельности по строительству объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36, сроком на двадцать суток.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

**Ф.Г. Руденко**