



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Краснодар  
09 июля 2012 года

Дело № А-32-13809/2012

Резолютивная часть решения объявлена 04 июля 2012 года  
Решение в полном объеме изготовлено 09 июля 2012 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе:  
судьи Д.М. Шкира  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Железновой З.В.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление  
Управления государственного строительного надзора Краснодарского края, г. Краснодар  
(ИНН 2308113667, ОГРН 1052303716772 ,адрес: 350014, Краснодарский край, г.  
Краснодар, ул. Красная, 35),  
к индивидуальному предпринимателю Личман Константину Эдуардовичу (ИНН  
230802561485, ОГРН 312231106000041,

**о привлечении к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса  
Российской Федерации об административных правонарушениях,**

при участии в судебном заседании:  
от заявителя: Беляева О.В. – доверенность от 10.01.2012 № 69-91/12-01,  
от заинтересованного лица: Смаглюк М.В. – доверенность от 21.10.2011 № 23АА1073284,

**УСТАНОВИЛ:**

Управление государственного строительного надзора Краснодарского края, г. Краснодар (далее – административный орган) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности индивидуального предпринимателя Личман Константина Эдуардовича, (далее - предприниматель) по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель заявителя в судебном заседании на удовлетворении заявленных требований настаивает, поддержал доводы, изложенные в заявлении. Так указал, что предпринимателем осуществляется строительство объекта капитального строительства «Многоэтажный многоквартирный жилой дом», расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Мусорского, 8, 10, 12, с нарушением норм градостроительного законодательства Российской Федерации. Выданное предписание от 04.04.2012 № 09-П-110-ОГ в установленный срок не исполнено

Представитель предпринимателя в судебном заседании по существу заявленных требований не возражал.

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, изучив все представленные документальные доказательства и оценив их в совокупности, в порядке

статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к следующему выводу.

Как следует из материалов дела, административным органом в ходе осуществления мероприятий по государственному строительному надзору на объекте капитального строительства «Многоэтажный многоквартирный жилой дом», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Мусоргского, 8, 10, 12, было выявлено, что предпринимателем осуществляется строительство объекта капитального строительства с нарушением градостроительного законодательства Российской Федерации.

В ходе проведения проверки административным органом был составлен акт проверки от 04.04.2012 № 09-П-287-ОГ, которым установлено, что фактически не представлено положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

- Фактически не представлено разрешение на строительство объекта капитального строительства «Многоэтажный многоквартирный жилой дом» по ул. Мусоргского 8, 10, 12 в г. Краснодаре;

- Фактически не представлена необходимая документация в соответствии с п. 1.22 СНиП 3.03.01-87 «несущие и ограждающие конструкции»;

- Фактически не произведен контроль нормального сцепления раствора при ручной кладке;

- Фактически не выполнено ограждение строительной площадки.

По результатам проверки предпринимателю выдано предписание от 04.04.2012 № 09-П-110-ОГ об устранении нарушений законодательства со сроком исполнения до 03.05.2012.

На основании распоряжения от 20.04.2012 № 09-908 административным органом была проведена внеплановая проверка по вопросу выполнения ранее выданного предписания от 04.04.2012 № 09-П-110-ОГ.

В ходе проведения проверки было установлено, что предпринимателем предписание от 04.04.2012 № 09-П-110-ОГ не исполнено.

По результатам проверки составлен акт проверки от 15.05.2012 № 09-966-П-425-КН и протокол об административном правонарушении от 15.05.2012 № 09-966-П-232-КН.

Административный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении предпринимателя к административной ответственности.

При принятии решения суд руководствуется следующим.

В силу пункта 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие события административного правонарушения, факта его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, оснований для составления протокола об административном правонарушении и полномочий административного органа, составившего протокол, установленной законом административной ответственности за совершение данного правонарушения и оснований для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол.

В соответствии с частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на

юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 3 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями.

В силу части 15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком. В случаях, предусмотренных статьей 49 настоящего Кодекса, застройщик или заказчик до утверждения проектной документации направляет ее на государственную экспертизу. При этом проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком при наличии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, осуществляется на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Согласно части 1 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

В силу части 1 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, подлежат государственной экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с требованиями пункта 1.22 СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции» при приемочном контроле качества строительно-монтажных работ должна быть представлена следующая документация: - документы (сертификаты, паспорта), удостоверяющие качество материалов, примененных при производстве строительно-монтажных работ; - акты освидетельствования скрытых работ; - акты промежуточной приемки ответственных конструкций; - исполнительные геодезические схемы положения конструкций; - журналы работ; - документы о контроле качества сварных соединений; - акты испытания конструкций.

В силу пункта 7.53 СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции» контроль прочности нормального сцепления раствора при ручной кладке следует производить в возрасте 7 суток. При несоответствии прочности сцепления в каменной кладке проектной величине необходимо прекратить производство работ до решения вопроса проектной организацией.

В соответствии с требованиями пункта 6.2.2 СНиП 12-03-2001 «Безопасность труда в строительстве» производственные территории и участки работ в населенных пунктах или на территории организации во избежание доступа посторонних лиц должны быть ограждены.

В соответствии со статьей 58 Градостроительного кодекса Российской Федерации лица, виновные в нарушении законодательства о градостроительной деятельности, несут дисциплинарную, имущественную, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании Свидетельств о государственной регистрации права от 01.11.2010 серии 23-АИ № 314970, от 21.01.2011 серии 23-АИ № 550474, от 22.11.2010 серии 23-АИ № 297477 предпринимателю на праве собственности принадлежит земельный участок, категория земель: земли поселений – для индивидуального жилищного строительства, площадью: 809 кв.м, расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский округ, ул. им. Мусоргского М.П., 8, 10, 12.

Как следует из материалов дела, административным органом в ходе осуществления мероприятий по государственному строительному надзору на объекте капитального строительства «Многоэтажный многоквартирный жилой дом», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Мусоргского, 8, 10, 12, было выявлено, что предпринимателем осуществляется строительство объекта капитального строительства с нарушением градостроительного законодательства Российской Федерации.

В ходе проведения проверки административным органом был составлен акт проверки от 04.04.2012 № 09-П-287-ОГ, которым установлено, что

- Фактически не представлено положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;
- Фактически не представлено разрешение на строительство объекта капитального строительства «Многоэтажный многоквартирный жилой дом» по ул. Мусоргского 8, 10, 12 в г. Краснодаре;
- Фактически не представлена необходимая документация в соответствии с п. 1.22 СНиП 3.03.01-87 «несущие и ограждающие конструкции»;
- Фактически не произведен контроль нормального сцепления раствора при ручной кладке;
- Фактически не выполнено ограждение строительной площадки.

Указанные факты подтверждаются актом проверки и фотоматериалами.

По результатам проверки предпринимателю выдано предписание от 04.04.2012 № 09-П-110-ОГ со сроком исполнения до 03.05.2012, которым установлено устранить допущенные нарушения. Однако к установленному сроку предписание от 04.04.2012 № 09-П-110-ОГ предпринимателем не выполнено - предпринимателем не устранены нарушения обязательных для исполнения требований нормативных документов и градостроительного законодательства Российской Федерации в области строительства.

Документальных доказательств, что предпринимателем предпринимались все зависящие от него действия по устранению нарушений, установленных предписанием, суду представлено не было. Доказательств того, что предписание не могло быть исполнено в срок, установленный предписанием (03.05.2012), суду не представлено, ходатайства о продлении срока исполнения предписания предпринимателем не заявлялись.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что в действиях предпринимателя имеется состав правонарушения, предусмотренный частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уведомлением от 20.04.2012 № 69-5432/12-01 предприниматель был уведомлен о времени и месте проведения проверки.

Вызовом от 10.05.2012 № 69-6434/12-01 предприниматель вызывался для составления протокола об административном правонарушении на 15.05.2012. О времени и месте составления протокола предприниматель был извещен по средствам телеграммы.

Протокол № 09-966-П-232-КН от 15.05.2012 был составлен в присутствии представителя по доверенности – Смаглюк М.В., о чем свидетельствует его подпись.

Согласно пункту 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу пункта 2 статьи 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной

ответственности арбитражный суд принимает решение о привлечении к административной ответственности или об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, суд считает заявление административного органа о привлечении заявителя к административной ответственности обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судом дел о привлечении юридических лиц и предпринимателей без образования юридического лица к административной ответственности госпошлина не уплачивается.

Руководствуясь статьями 167, 170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **РЕШИЛ:**

Привлечь предпринимателя Личмана Константина Эдуардовича (ИНН 230802561485, ОГРН 3122311060000041, адрес: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Митинская, 4, кв. 7) к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей (пять тысяч) рублей, указанный штраф перечислить на следующие реквизиты: КБК 83511690040040000140, получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление государственного строительного надзора Краснодарского края), ИНН 2308113667 КПП 230801001, БИК 040349001, ОКАТО – 03401000000, р/с 40101810300000010013, в ГРКЦ ГУ Банка России по Краснодарскому краю, г. Краснодар.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 30 дней со дня вступления решения в законную силу.

Доказательства оплаты штрафа ответчику представить в административный орган и в арбитражный суд с указанием номера арбитражного дела.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях решение направляется судебному приставу – исполнителю для приведения в исполнение в принудительном порядке.

**Судья**

**Д.М. Шкира**