



Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г. Краснодар, ул. Красная, 6
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар
07 июня 2012 года

Дело № А32-11949/2012

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи **Бутченко Ю.В.**, при ведении протокола помощником Белоусовой Е.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Управления государственного строительного надзора Краснодарского края, г. Краснодар (ИНН 2308113667)

к индивидуальному предпринимателю Ястремскому Александру Борисовичу (ИНН 230801148980; ОГРНИП 307230833000033)

о привлечении к административной ответственности в соответствии с частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

при участии в заседании:

от заявителя: Федькина П.М.. представитель по доверенности от 10.01.2012;

от заинтересованного лица: не явился (извещен),

У С Т А Н О В И Л:

Управление государственного строительного надзора Краснодарского края (далее – управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением к индивидуальному предпринимателю Ястремскому Александру Борисовичу (далее – предприниматель) о привлечении к административной ответственности в соответствии с частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании представитель заявителя настоял на удовлетворении заявленных требований по основаниям, изложенным в заявлении. Свою позицию заявитель обосновал тем, что в действиях заинтересованного лица усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, надлежащим образом извещенное о времени и месте судебного заседания, представителя не направило, отзыв не представило, ходатайств не поступало.

В соответствии с частью 5 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, управлением в ходе осуществления мероприятий по государственному строительному надзору на объекте капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36, было выявлено, что индивидуальным предпринимателем Ястремским А.Б. осуществляется строительство объекта капитального строительства с нарушениями норм градостроительного законодательства Российской Федерации.

Так при проведении проверки были выявлены следующие нарушения: фактически не представлено полученное в установленном законом порядке разрешение на строительство объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36; фактически не представлена проектная документация в полном объеме, утвержденная в установленном законом порядке; фактически не представлено положительное заключение государственной экспертизы проектной документации объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36. Данные нарушения отражены в акте проверки № 09-857-П-190-КН от 07.03.2012, составленном на основании распоряжения № 09-108 от 20.01.2012. Данный акт направлен предпринимателю по средствам почтовой связи исх. № 69-3108/12-01 от 11.03.2012 и получен предпринимателем Ястремским А.Б. 13.03.2012, о чем свидетельствует уведомление имеющееся в материалах дела.

07.03.2012 предпринимателю в установленном порядке выдано предписание № 09-857-П-71-КН об устранении нарушений при строительстве объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36, сроком до 09.04.2012. Данное предписание направлено предпринимателю по средствам почтовой связи исх. № 69-3108/12-01 от 11.03.2012 и получен предпринимателем Ястремским А.Б. 13.03.2012, о чем свидетельствует уведомление имеющееся в материалах дела.

21.03.2012 управлением вынесено распоряжение о проведении внеплановой проверки индивидуального предпринимателя № 09-685 с целью проверки исполнения предпринимателем ранее выданного предписания от 07.03.2012 № 09-857-П-71-КН об устранении выявленных нарушений обязательных требований по объекту капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36.

Уведомление от 21.03.2012 № 69-3877/12-01 о проведении проверки с 13.04.2012 по 26.04.2012 при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36. О проведенной проверке предприниматель был извещен телеграммой от 22.03.2012 № 69-3913/12-01. Данная телеграмма 23.03.2012 вручена жене ИП Ястремского А.Б., о чем свидетельствует уведомление телеграфом.

Предпринимателю направлено письмо № 69-5109/12-01 от 13.04.2012 о вызове для дачи объяснений, составления протокола об административном правонарушении, подписания и получения акта проверки, на 19.04.2012 к 10 час. 00 мин. Данное письмо направлено предпринимателю телеграммой и 16.04.2012 вручена ИП Ястремского А.Б., о чем свидетельствует уведомление телеграфом.

На основании распоряжения № 09-685 от 21.03.2012, проведена внеплановая проверка исполнения предписания от 07.03.2012 № 09-857-П-71-КН в результате, которой в отсутствие законного представителя уведомленного надлежащим образом, вынесен акт проверки при строительстве объекта капитального строительства № 09-857-П-347-КН от 19.04.2012. Из текста акта следует, что предпринимателем не исполнено предписание от 07.03.2012 № 09-857-П-71-КН в полной мере до 09.04.2012. Копия данного акта направлена предпринимателю по средствам почтовой связи исх. № 69-5380/12-01 от 19.04.2012.

19.04.2012 должностным лицом управления, в отсутствие законного представителя уведомленного надлежащего образом, составлен протокол № 09-857-П-187-КН, согласно которого предпринимателем не выполнены в полном объеме в установленный срок требования предписания от 07.03.2012 № 09-857-П-71-КН. Копия настоящего протокола направлена предпринимателю по средствам почтовой связи исх. № 69-5380/12-01 от 19.04.2012, о чем свидетельствует уведомление имеющееся в материалах дела.

Усматривая в действиях предпринимателя событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена санкцией части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заявитель просит суд привлечь предпринимателя к административной ответственности.

В соответствии с частью 3 статьи 23.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматриваются судьями арбитражных судов Российской Федерации.

В соответствии со статьёй 24.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

По делу об административном правонарушении подлежат выяснению такие обстоятельства как наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, причины и условия совершения административного правонарушения, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (статья 26.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Суд, заслушав представителей сторон, изучив документы, представленные заявителем и заинтересованным лицом, счел заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии частью 1 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка или проекту планировки территории и проекту межевания территории (в случае строительства, реконструкции линейных объектов) и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

Строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство.

В соответствии с частью 5 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации застройщик или заказчик заблаговременно, но не позднее, чем за семь рабочих дней до начала строительства должен направить в орган государственного строительного надзора извещение о начале таких работ, к которому прилагаются следующие документы:

- копия разрешения на строительство;
- проектная документация в полном объеме;
- копия документа о вынесении на местность линий отступа от красных линий;
- общий и специальные журналы;
- положительное заключение государственной экспертизы проектной документации.

Согласно части 1 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, подлежат государственной экспертизе.

Согласно части 15 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком. В случаях предусмотренных статьей 49 Гражданского кодекса Российской Федерации, застройщик или заказчик до утверждения проектной документации направляет ее на государственную экспертизу. При этом проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком при наличии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации и РД-11-02-2006 «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения», лицо,

осуществляющее строительство, обязано обеспечивать ведение исполнительной документации. Документальным подтверждением устранения недостатков могут служить только акты об устранении выявленных недостатков, оформленные надлежащим образом.

Статья 58 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусматривает, что лица, виновные в нарушении законодательства о градостроительной деятельности, несут дисциплинарную, имущественную, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статьей 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным выше Кодексом или законами субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

При рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности (часть 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

С учётом изложенного, суд пришел к выводу о наличии в действиях предпринимателя Ястремского А.Б. события и состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена санкцией части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и находит требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению.

По смыслу части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, исходя из общих принципов права, введение ответственности за административное правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания, судом учитывается, что Ястремский А.Б. привлекался к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ (решение Арбитражного суда Краснодарского края от 08.12.2011 по делу А32-40863/2011 и решение Арбитражного суда Краснодарского края от 10.04.2012 по делу А32-2074/2012) при строительстве объекта «Многokвартирный жилой дом», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Арбатская, 36.

Суд не усмотрел оснований для квалификации совершенного административного правонарушения в качестве малозначительного.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ, является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При этом согласно пункту 19.1 постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02 июня 2004 года № 10 однородным считается правонарушение, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ, (пункт 19.1 введен Постановлением Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 № 71).

Таким образом, суд считает возможным привлечь предпринимателя Ястремского А.Б. к административной ответственности в виде штрафа, предусмотренного санкцией части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для индивидуальных предпринимателей, в сумме 10 000 руб.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 176, 202 - 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

признать индивидуального предпринимателя Ястремского Александра Борисовича, 30.01.1967 года рождения, уроженца ст. Брюховецкой, Краснодарского края, проживающего по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Платановый бульвар, д. 6, кв. 21, ИНН 230801148980, ОГРНИП 307230833000033, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде штрафа в сумме 10 000 (десять тысяч) рублей.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его принятия в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края.

Судья

Бутченко Ю.В.

реквизиты уплаты административного штрафа:

код бюджетной классификации 835 1 16 90040 04 0000 140, получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление государственного строительного надзора Краснодарского края, ИНН 2308113667/ 230801001), р/с 40101 810 300000010013, в ГРКЦ ГУ Банка России по Краснодарскому краю, г. Краснодар, БИК 040349001; ОКАТО -03401000000.