



---

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

**г. Краснодар**  
**31 января 2012 года**

**Дело № А-32-47673/2011**

Арбитражный суд Краснодарского края в составе:  
судьи Д.М. Шкира  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Железновой З.В.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление  
Управления государственного строительного надзора Краснодарского края, г. Краснодар  
(ИНН 2308113667, ОГРН 1052303716772),  
к закрытому акционерному обществу «КубаньИнвест», г. Краснодар (ИНН 2308133173,  
ОГРН 1072310007054),

**о привлечении к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса  
Российской Федерации об административных правонарушениях,**

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Федыкина П.М. – доверенность от 10.01.2012 № 69-90/12-01,  
от заинтересованного лица: Кужеленко Ю.В. – доверенность от 30.01.2012,

**УСТАНОВИЛ:**

Управление государственного строительного надзора Краснодарского края, г. Краснодар (далее – заявитель, административный орган) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности закрытое акционерное общество «Объединение «КубаньИнвест», г. Краснодар (далее - общество) по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель заявителя в судебном заседании на удовлетворении заявленных требований настаивает, поддержал доводы, изложенные в заявлении. Так указал, что обществом осуществляется строительство объекта капитального строительства «Многоэтажный жилой комплекс в кварталах № 2 и № 3 микрорайона № 2 жилого района «Солнечный» в г. Краснодаре (2 этап), расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, в районе ул. Яна Полуяна и ул. Эдльбрусской (на земельном участке с кадастровым номером 23:43:01 37 001:0612), с нарушениями норм градостроительного законодательства Российской Федерации. Выданное обществу предписание об устранении выявленных нарушений от 14.10.2011 № 09-372-Ю-266-ОС, в установленный срок не исполнено.

Представитель общества в судебном заседании по существу заявленных требований не возражал. Указал, что в настоящее время пункты предписания исполнены.

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, изучив все представленные документальные доказательства и оценив их в совокупности, в порядке статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к следующему выводу.

Общество является юридическим лицом, осуществляет деятельность на основании Устава общества.

Как следует из материалов дела, административным органом в ходе осуществления мероприятий по государственному надзору на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой комплекс в кварталах № 2 и № 3 микрорайона № 2 жилого района «Солнечный в г. Краснодаре (2 этап)», расположенном по адресу: г. Краснодар, в районе ул. Яна Полуяна и ул. Эльбрусской (на земельном участке с кадастровым номером 23:43:01 37 001:0612) установлен факт нарушения обществом требований градостроительного законодательства Российской Федерации.

В ходе проверки составлен акт проверки от 14.10.2011 № 09-372-Ю-784-ОС, которым установлено, что строительный контроль со стороны общества (заказчика) не проводится; в отступлении от проекта на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой комплекс в кварталах № 2 и № 3 микрорайона № 2 жилого района «Солнечный в г. Краснодаре (2 этап)» межквартирные перегородки выполнены из керамических поризованных стеновых камней «Роготах» толщиной 250 мм, на указанном объекте капитального строительства в кварталах № 2 и № 3 крепление кирпичных перегородок к наружным стенам выполнено без закладных деталей МС9, МС10, квартал № 2 секция 1 в осях 1-9; А-Ж; в подвальном этаже зазор между трубой и стеной составляет 6-7 см, квартал № 2 секция 2 в осях 4-6; Е-Ж; на 7, 8, 9 этажах проемы в железобетонных перекрытиях выполнены ударным инструментом с оголением рабочей арматуры; общий журнал работ, журнал антикоррозийной защиты ведется не должным образом: - на момент проверки 05.10.2011, в журнале антикоррозийной защиты отсутствуют записи в графе дата и номер акта освидетельствования выполненных работ; в журнале общих работ не заполнен раздел 6.

По результатам проверки обществу выдано предписание от 14.10.2011 № 09-372-Ю-266-ОС со сроком исполнения до 16.11.2011, которым установлено устранить допущенные нарушения.

Административным органом в ходе проведенной с 17.11.2011 по 24.11.2011 проверки на предмет выполнения Предписания от 14.10.2011 № 09-372-Ю-266-ОС и соблюдения организационно-правового порядка и качества строительства на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой комплекс в кварталах № 2 и № 3 микрорайона № 2 жилого района «Солнечный в г. Краснодаре (2 этап)», расположенном по адресу: г. Краснодар, в районе ул. Яна Полуяна и ул. Эльбрусской (на земельном участке с кадастровым номером 23:43:01 37 001:0612), было установлено, что Предписание административного органа от 14.10.2011 № 09-372-Ю-266-ОС обществом исполнено не в полном объеме – не устранены нарушения обязательных для исполнения требований нормативных документов и градостроительного законодательства Российской Федерации в области строительства, а именно: в отступлении от проекта на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой комплекс в кварталах № 2 и № 3 микрорайона № 2 жилого района «Солнечный в г. Краснодаре (2 этап)» межквартирные перегородки выполнены из керамических поризованных стеновых камней «Роготах» толщиной 250 мм, на указанном объекте капитального строительства в кварталах № 2 и № 3 крепление кирпичных перегородок к наружным стенам выполнено без закладных деталей МС9, МС10.

По результатам проверки составлен акт проверки от 24.11.2011 № 09-372-Ю-914-ОС и протокол об административном правонарушении против порядка управления от 24.11.2011 № 09-372-Ю-634-ОС.

Административный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении общества к административной ответственности.

При принятии решения суд руководствуется следующим.

В силу пункта 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности

арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие события административного правонарушения, факта его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, оснований для составления протокола об административном правонарушении и полномочий административного органа, составившего протокол, установленной законом административной ответственности за совершение данного правонарушения и оснований для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол.

В соответствии с частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 3 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями.

В силу части 4 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства лицом, осуществляющим строительство (лицом, осуществляющим строительство, и застройщиком или техническим заказчиком в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), должен проводиться контроль за выполнением работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ, а также за безопасностью строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения, если устранение выявленных в процессе проведения строительного контроля недостатков невозможно без разборки или повреждения других строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения, за соответствием указанных работ, конструкций и участков сетей требованиям технических регламентов и проектной документации. До проведения контроля за безопасностью строительных конструкций должен проводиться контроль за выполнением всех работ, которые оказывают влияние на безопасность таких конструкций и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ, а также в случаях, предусмотренных проектной документацией, требованиями технических регламентов, должны проводиться испытания таких конструкций. По результатам проведения контроля за выполнением указанных работ, безопасностью указанных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения составляются акты освидетельствования указанных работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения.

Согласно пункту 6 «Положения о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 № 468, строительный контроль, осуществляемый заказчиком, включает проведение следующих контрольных мероприятий:

- а) проверка полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком входного контроля и достоверности документирования его результатов;
- б) проверка выполнения подрядчиком контрольных мероприятий по соблюдению правил складирования и хранения применяемой продукции и достоверности документирования его результатов;
- в) проверка полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком контроля последовательности и состава технологических операций по осуществлению строительства объектов капитального строительства и достоверности документирования его результатов;
- г) совместно с подрядчиком освидетельствование скрытых работ и промежуточная приемка возведенных строительных конструкций, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, участков сетей инженерно-технического обеспечения;
- д) проверка совместно с подрядчиком соответствия законченного строительством объекта требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов;
- е) иные мероприятия в целях осуществления строительного контроля, предусмотренные законодательством Российской Федерации и (или) заключенным договором.

В соответствии со статьей 58 Градостроительного кодекса Российской Федерации лица, виновные в нарушении законодательства о градостроительной деятельности, несут дисциплинарную, имущественную, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, застройщиком объекта капитального строительства «Многоэтажный жилой комплекс в кварталах № 2 и № 3 микрорайона № 2 жилого района «Солнечный» в г. Краснодаре (2 этап), расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, в районе ул. Яна Полуяна и ул. Эдбрусской (на земельном участке с кадастровым номером 23:43:01 37 001:0612) является заявитель, что подтверждается разрешением на строительство от 04.08.2008 № RU 23306000-283/3-р.

Обществом, с ООО «ХолдингЮ-Строй» заключен контракт от 12.05.2008 № КР-01, на основании которого общество является заказчиком, а ООО «ХолдингЮ-Строй» генподрядчиком.

В ходе проверки установлено, что строительный контроль со стороны общества (заказчика) не проводится; в отступлении от проекта на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой комплекс в кварталах № 2 и № 3 микрорайона № 2 жилого района «Солнечный» в г. Краснодаре (2 этап) межквартирные перегородки выполнены из керамических поризованных стеновых камней «Pogomax» толщиной 250 мм, на указанном объекте капитального строительства в кварталах № 2 и № 3 крепление кирпичных перегородок к наружным стенам выполнено без закладных деталей МС9, МС10, квартал № 2 секция 1 в осях 1-9; А-Ж; в подвальной этаже зазор между трубой и стеной составляет 6-7 см, квартал № 2 секция 2 в осях 4-6; Е-Ж; на 7, 8, 9 этажах проемы в железобетонных перекрытиях выполнены ударным инструментом с оголением рабочей арматуры; общий журнал работ, журнал антикоррозийной защиты ведется не должным образом: - на момент проверки 05.10.2011, в журнале антикоррозийной защиты отсутствуют записи в графе дата и номер акта освидетельствования выполненных работ; в журнале общих работ не заполнен раздел 6.

По результатам проверки обществу выдано предписание от 14.10.2011 № 09-372-Ю-266-ОС со сроком исполнения до 16.11.2011, которым установлено устранить допущенные нарушения.

Однако к установленному сроку Предписание административного органа от 14.10.2011 № 09-372-Ю-266-ОС обществом исполнено не в полном объеме – не устранены нарушения обязательных для исполнения требований нормативных

документов и градостроительного законодательства Российской Федерации в области строительства, а именно: в отступлении от проекта на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой комплекс в кварталах № 2 и № 3 микрорайона № 2 жилого района «Солнечный в г. Краснодаре (2 этап)» межквартирные перегородки выполнены из керамических поризованных стеновых камней «Роготах» толщиной 250 мм, на указанном объекте капитального строительства в кварталах № 2 и № 3 крепление кирпичных перегородок к наружным стенам выполнено без закладных деталей МС9, МС10.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Факт неисполнения обществом в установленный срок предписания административного органа подтверждается материалами дела.

Общество не представило суду доказательств того, что предписание от 14.10.2011 № 09-372-Ю-266-ОС признано незаконным в установленном действующем законодательством порядке.

В рамках настоящего дела судом в установленном главой 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации порядке рассматривается вопрос о наличии в действиях заинтересованного лица состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Вопрос же о законности, либо незаконности предписания подлежит рассмотрению в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по самостоятельному заявлению об этом лица, в отношении которого этого предписание вынесено.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что в действиях общества имеется состав правонарушения, предусмотренный частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уведомлением от 24.10.2011 № 69-15652/11-01 законный представитель общества был извещен о времени и месте проведения проверки, которое получено представителем общества – Гезун М.А.

Уведомлением административного органа от 22.11.2011 № 69-17324/11-01 законный представитель общества был извещен о времени и месте составления протокола в отношении общества об административном правонарушении на 24.11.2011. Указанный вызов получен представителем общества – Бадаловой Л.Е.

Протокол об административном правонарушении против порядка управления от 24.11.2011 № 09-372-Ю-634-ОС составлен в отсутствие представителем общества, извещенного надлежащим образом.

Согласно пункту 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу пункта 2 статьи 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение о привлечении к административной ответственности или об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

Суду не представлено доказательств малозначительности совершенного правонарушения. Факт устранения выявленных нарушений в более поздний срок не может рассматриваться как малозначительность, а влияет на размер санкции.

При таких обстоятельствах, суд считает заявление административного органа о привлечении заявителя к административной ответственности обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судом дел о привлечении юридических лиц и предпринимателей без образования юридического лица к административной ответственности госпошлина не уплачивается.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

Привлечь закрытое акционерное общество «КубаньИнвест», г. Краснодар (ИНН 2308133173, ОГРН 1072310007054) к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, указанный штраф перечислить на следующие реквизиты: банк получателя ГРКЦ ГУ Банка России по Краснодарскому краю, г. Краснодар, ИНН 2310009818, КПП 230901001, сч. № 40101810300000010013, получатель УФК по Краснодарскому краю (Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору) код классификации доходов бюджетов РФ 49811690040040000140 – зачисляемые в бюджеты городских округов, ОКАТО 034260 00000.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

**Д.М. Шкира**