



**Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г. Краснодар, ул. Красная, 6**

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
26 января 2012 года

Дело № А32-47053/11

Резолютивная часть решения объявлена 25 января 2012 года
Полный текст решения изготовлен 26 января 2011 года

Арбитражный суд Краснодарского края
в составе судьи Гонзус И.П.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Восканян М.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Управления государственного строительного надзора Краснодарского края,
г. Краснодар (наименование заявителя)
к Безпалову Сергею Леонидовичу, г. Армавир (наименование ответчика)
о привлечении к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ на
основании протокола об административном правонарушении от 30.11.2011 года
№ 03-73-П-176-ДЕ
при участии в заседании:
от заявителя: Федькиной П.М. – представителя,
от ответчика: не явился, считается уведомленным,

УСТАНОВИЛ:

Управление государственного строительного надзора Краснодарского края (далее - управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении Безпалова Сергея Леонидовича (далее - предприниматель) к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) на основании протокола об административном правонарушении от 30.11.2011 года № 03-73-П-176-ДЕ.

Представитель управления в судебном заседании поддержал заявленные требования, доводы изложены в заявлении.

Свою позицию заявитель обосновал тем, что в действиях ответчика содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ, выразившееся в неисполнении в установленный срок законного предписания управления об устранении выявленных проверкой нарушений.

Предприниматель в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного разбирательства считается извещенным надлежащим образом в порядке пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отзыв на заявление не представил.

Суд установил, что Безпалов Сергей Леонидович, 08.05.1976 года рождения, уроженец г. Армавира Краснодарского края, зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя ИФНС России по г. Армавиру Краснодарского края

14.05.2008 года за основным государственным регистрационным номером 308230213500040, ИНН 230200573003, зарегистрирован по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Тургенева, 278.

В ходе проведения в отношении ответчика мероприятий по контролю, в частности на объекте капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Дзержинского, 137 (далее - объект капитального строительства), который представляет собой 5 этажное здание, установлено, что ответчик является застройщиком объекта капитального строительства, и не выполнил в установленный срок предписание управления от 30.08.2011 года № 03-73-Ф-88-ДЕ, а именно:

-- не представлено положительное заключение государственной экспертизы проектной документации объекта капитального строительства – 5 этажного здания;

-- не представлено разрешение на строительство объекта капитального строительства – 5 этажного здания. Ранее полученное разрешение на строительство предусматривается строительства 3 этажного жилого дома;

-- не представлена утвержденная в установленном порядке проектная документация объекта капитального строительства;

-- как застройщиком не представлены сведения о лице, выполняющем строительство (договор подряда), а также свидетельство о допуске к видам работ, оказывающим влияние на безопасность объекта капитального строительства.

Результаты проведенной проверки отражены в акте от 13.10.2011 года № 03-73-П-103-ДЕ, который подписан должностным лицом, проводившим проверку.

Управлением в отношении общества 13.10.2011 года вынесено предписание № 03-73-П-46-ДЕ об устранении до 17.11.2011 года выявленных проверкой нарушений. Копия предписания 13.10.2011 года под роспись вручена предпринимателю.

Заявителем 26.10.2011 года предпринимателю под роспись вручено уведомление от 22.10.2011 года № 69-15599/11-01 о проведении в отношении общества с 17.11.2011 года по 30.11.2011 года внеплановой проверки на предмет исполнения предписания от 13.10.2011 года № 03-73-П-103-ДЕ.

Должностным лицом управления, на основании распоряжения от 21.10.2011 года № 03-2735 проведена проверка объекта капитального строительства. В результате проверки установлено, что ответчиком не исполнено в установленный срок до 17.11.2011 года предписание управления от 13.10.2011 года № 03-73-П-103-ДЕ.

Результаты проведенной проверки отражены в акте от 17.11.2011 года № 03-73-П-133-ДЕ, который подписан должностным лицом, проводившим проверку. Копия акта под роспись вручена предпринимателю.

Должностным лицом управления 30.11.2011 года в присутствии предпринимателя, составлен протокол об административном правонарушении № 03-73-П-176-ДЕ, в котором действия ответчика квалифицированы по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ. Указанный протокол подписан должностным лицом заявителя и ответчиком, которому под роспись вручена копия протокола.

На основании части 3 статьи 23.1 КоАП РФ управление обратилось в арбитражный суд, с заявлением о привлечении ответчика к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Согласно пункту 70 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ должностные лица управления уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4 и частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

На основании пункта 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Как указано в пункте 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек;

Согласно части 12 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации в состав проектной документации объектов капитального строительства, за исключением проектной документации линейных объектов, включаются следующие разделы:

1) пояснительная записка с исходными данными для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в том числе с результатами инженерных изысканий, техническими условиями;

2) схема планировочной организации земельного участка, выполненная в соответствии с градостроительным планом земельного участка;

3) архитектурные решения;

4) конструктивные и объемно-планировочные решения;

5) сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений;

6) проект организации строительства объектов капитального строительства;

7) проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства, их частей (при необходимости сноса или демонтажа объектов капитального строительства, их частей для строительства, реконструкции других объектов капитального строительства);

8) перечень мероприятий по охране окружающей среды;

9) перечень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности;

10) перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов к объектам здравоохранения, образования, культуры, отдыха, спорта и иным объектам социально-культурного и коммунально-бытового назначения, объектам транспорта, торговли, общественного питания, объектам делового, административного, финансового, религиозного назначения, объектам жилищного фонда (в случае подготовки соответствующей проектной документации);

11) смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, финансируемых за счет средств соответствующих бюджетов;

12) иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или заказчика (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

На основании части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, могут являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо, соответствующие требованиям, предусмотренным частью 2 настоящей статьи.

Частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или заказчика (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией,

требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

В силу части 15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком. В случаях, предусмотренных статьей 49 настоящего Кодекса, застройщик или заказчик до утверждения проектной документации направляет ее на государственную экспертизу. При этом проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком при наличии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.

Частью 1 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполняемых для подготовки такой проектной документации, подлежат государственной экспертизе, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

В силу статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка или проекту планировки территории и проекту межевания территории (в случае строительства, реконструкции линейных объектов) и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

Строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Согласно части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В силу части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Как указано в статье 58 Градостроительного кодекса Российской Федерации лица, виновные в нарушении законодательства о градостроительной деятельности, несут дисциплинарную, имущественную, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации – влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации

Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Материалами дела подтверждается и не оспаривается ответчиком, что предприниматель является застройщиком объекта капитального строительства «Многоквартирный жилой дом», расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Дзержинского, 137.

Материалами дела, в том числе актом проверки, фотоматериалами и протоколом об административном правонарушении, подтверждается, что предпринимателем осуществлено строительство объекта капитального строительства с нарушениями норм градостроительного законодательства Российской Федерации, в частности на момент проверки не представлено положительное заключение государственной экспертизы проектной документации объекта капитального строительства – 5 этажного здания, не представлено разрешение на строительство объекта капитального строительства – 5 этажного здания, не представлена утвержденная в установленном порядке проектная документация объекта капитального строительства, не представлены сведения о лице, выполняющем строительство (договор подряда), а также свидетельство о допуске к видам работ, оказывающим влияние на безопасность объекта капитального строительства.

В материалы дела представлено разрешение от 15.06.2011 № RU23302000-329 на строительство многоквартирного жилого дома (здание трехэтажное, площадью застройки – 702,75 кв.м., строительный объем здания – 7027,50 куб.м, общая площадь здания – 2371,75, количество квартир - 27) по адресу: Краснодарский край, г. Армавир, ул. Дзержинского, 137.

Однако из материалов дела следует, что фактически по данному адресу возводится 5 этажное здание. Разрешение на строительство данного объекта отсутствует.

После проведения очередной внеплановой проверки в отношении ответчика, управлением обществу было выдано предписание об устранении выявленных проверкой нарушений от 13.10.2011 года № 03-73-П-46-ДЕ, со сроком исполнения до 17.11.2011 года.

Вышеуказанное предписание не оспорено ответчиком в судебном порядке, следовательно, является законным и выдано предпринимателю в полном соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, поскольку ответчиком не представлены акты устранения допущенных нарушений.

Факт неисполнения предпринимателем вышеуказанного законного предписания управления в срок до 17.11.2011 года, подтверждается актом проверки от 30.11.2011 года № 03-73-П-133-ДЕ, протоколом об административном правонарушении от 30.11.2011 года № 03-73-П-176-ДЕ, фотоматериалами, а также по существу не оспаривается ответчиком.

Исходя из вышеизложенного, суд считает, что в действиях предпринимателя усматривается состав административного правонарушения предусмотренного частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Нарушения управлением норм процессуального права при возбуждении дела об административном правонарушении не допущены.

Таким образом, требование управления о привлечении ответчика к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ на основании протокола об административном правонарушении от 30.11.2011 года № 03-73-П-176-ДЕ является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ одним из обстоятельств, отягчающих ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 настоящего Кодекса.

Из представленного в материалы дела решения Арбитражного суда Краснодарского края от 13.12.2011 года по делу № А-32-39928/2011, вступившего в законную силу, следует, что ответчик был привлечен к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 5000 рублей, что является отягчающим ответственность обстоятельством.

Таким образом, при назначении ответчику административного наказания по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ суд учитывает наличие отягчающего ответственность предпринимателя обстоятельства, а именно совершение в течение года однородного административного правонарушения, за которое он привлечен к административной ответственности, и считает возможным назначить ответчику административное наказание в виде штрафа в сумме 8000 рублей.

Штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в течение 30-ти дней после вступления решения в законную силу по следующим реквизитам:

Получатель: Управление Федерального казначейства по Краснодарскому краю (Управление государственного строительного надзора Краснодарского края);

ИНН 2308113667/230801001;

р/с 40101810300000010013;

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банк России по Краснодарскому краю;

БИК 040349001;

КБК 83511690040040000140;

ОКАТО 03401000000.

Доказательства оплаты штрафа ответчику представить в административный орган и в арбитражный суд с указанием номера арбитражного дела.

В случае неуплаты штрафа ответчик может быть привлечен к административной ответственности по статье 20.25 КоАП РФ, которая предусматривает наказание в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 2.1, 4.3, 19.5, 26.1-26.3, 26.11, 28.2, 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьями 2, 9, 27, 29, 64, 65, 71, 167-170, 176, 202-206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Привлечь Безпалова Сергея Леонидовича, дата рождения 08.05.1976, уроженца г.Армавира Краснодарского края, зарегистрированного в качестве предпринимателя ИФНС России по г. Армавиру Краснодарского края 14.05.2008 за № 308230213500040, проживающего по адресу: 352900, г. Армавир, ул. Тургенева, д. 278 к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании протокола об административном правонарушении от 30.11.2011 года № 03-73-П-176-ДЕ Управления государственного строительного надзора Краснодарского края и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 8000 руб.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края в 10-дневный срок со дня вынесения.

Судья

И.П.Гонзус