



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
30 августа 2011 года

Дело № А-32-21100/2011

Арбитражный суд Краснодарского края в составе:
судьи Д.М. Шкира
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Железновой З.В.,
рассмотрев в судебном заседании заявление
Управления государственного строительного надзора Краснодарского края, г. Краснодар
(ИНН 2308113667, адрес: 350014, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Красная, 35),
к обществу с ограниченной ответственностью «Управление строительными подрядами»
(ИНН 2311006019, ОГРН 1092311001507, адрес: 350000, Краснодарский край,
г. Краснодар, ул. Раппапортская, 179/1),

**о привлечении к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса
Российской Федерации об административных правонарушениях,**

при участии в судебном заседании:
от заявителя: Федькина П.М. – доверенность от 14.07.2011 № 69-9929/11-01,
от заинтересованного лица: Федотова М.А. – доверенность от 01.04.2011 № 15,

УСТАНОВИЛ:

Управление государственного строительного надзора Краснодарского края, г. Краснодар (далее – заявитель, административный орган) обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «Управление строительными подрядами», г. Краснодар (далее - общество) по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель заявителя в судебном заседании на удовлетворении заявленных требований настаивал, поддержал доводы, изложенные в заявлении. Так указал, что на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями литер 2, жилой застройки по ул. Монтажников, 3», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Монтажников, 3, было выявлено, что обществом осуществляется строительство с нарушением градостроительного законодательства Российской Федерации. Выданное предписание от 01.06.2011 № 09-602-Ю-113-КН в установленный срок не исполнено.

Представитель общества в судебном заседании по существу заявленных требований не возражал, просил применить санкцию в виде приостановления деятельности на 5 суток.

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, изучив все представленные документальные доказательства и оценив их в совокупности, в порядке

статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к следующему выводу.

Общество является юридическим лицом, что подтверждается Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, осуществляет деятельность на основании Устава общества.

Как следует из материалов дела, административным органом в ходе осуществления мероприятий по государственному строительному надзору на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями литер 2, жилой застройки по ул. Монтажников, 3», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Монтажников, 3, было выявлено, что обществом осуществляется строительство объекта капитального строительства с нарушениями норм градостроительного законодательства Российской Федерации.

В ходе проверки составлен акт проверки от 31.05.2011 № 09-602-Ю-324-ОС, которым установлено, что лицом, осуществляющим строительство (ООО «Управление строительными подрядами») допущены следующие нарушения:

В подвальных помещениях блок-секций 2, 3, 4, 5 в осях 3-10 А/1-В на отм. - 3,60 м происходит выход грунтовых вод толщиной от 5 до 15 см.

Акты освидетельствования скрытых работ по устройству гидроизоляции подвальных помещений отсутствуют. Согласно требованиям проектной документации Ж1-06024-АР лист 3 составление актов освидетельствования на скрытые работы по устройству гидроизоляции обязательны.

Согласно требованиям утвержденной проектной документации Ж1-06024-АР лист 21, при устройстве деформационных швов ДШ-1 и ДШ-2 (ниже и выше отм. 0.00 м), между блок-секциями 1 и 2, 2 и 3, 3 и 4, 4 и 5, предусмотрена укладка минплиты $Y=175$ кг/м³, толщиной 120 и 80 мм, шириной 200 и 680 мм, и установка двух защитных фартуков из оцинкованной стали (внутреннего и наружного).

Фактически, при устройстве деформационных швов ДШ-1 и ДШ-2 (ниже и выше отм. 0.00 м), между блок-секциями 1 и 2, 2 и 3, 3 и 4, 4 и 5 не выполнена укладка минплиты $Y=175$ кг/м³, толщиной 120 мм, шириной 200 мм, и установлен только наружный фартук.

По результатам проверки обществу выдано предписание от 01.06.2011 № 09-602-Ю-113-КН со сроком исполнения до 30.06.2011, которым установлено устранить допущенные нарушения.

Административным органом в ходе проведенной с 01.07.2011 по 14.07.2011 проверки на предмет выполнения Предписания от 01.06.2011 № 09-602-Ю-113-КН и соблюдения организационно-правового порядка и качества строительства на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями литер 2, жилой застройки по ул. Монтажников, 3», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Монтажников, 3, было установлено, что Предписание административного органа от 01.06.2011 № 09-602-Ю-113-КН обществом не было исполнено.

По результатам проверки составлен акт проверки от 14.07.2011 № 09-602-Ю-468-МГ и протокол об административном правонарушении против порядка управления от 14.07.2011 № 09-602-Ю-294-МГ.

Административный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении общества к административной ответственности.

При принятии решения суд руководствуется следующим.

В силу пункта 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие события административного правонарушения, факта его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, оснований для составления

протокола об административном правонарушении и полномочий административного органа, составившего протокол, установленной законом административной ответственности за совершение данного правонарушения и оснований для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол.

В соответствии с частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 3 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами, а также индивидуальными предпринимателями.

В соответствии с требованиями части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или заказчика (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды.

В соответствии со статьей 58 Градостроительного кодекса Российской Федерации лица, виновные в нарушении законодательства о градостроительной деятельности, несут дисциплинарную, имущественную, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, на основании разрешения на строительство № RU 23306000-1289-р от 28.08.2009, а также на основании договора генерального подряда на строительство 01.06.2009 № 1-06/09-М2 обществом осуществляется строительство объекта капитального строительства «Многоэтажный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями литер 2, жилой застройки по ул. Монтажников, 3», расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Монтажников, 3.

В ходе проверки составлен акт проверки от 31.05.2011 № 09-602-Ю-324-ОС, которым установлено, что лицом, осуществляющим строительство (ООО «Управление строительными подрядами») допущены следующие нарушения:

В подвальных помещениях блок-секций 2, 3, 4, 5 в осях 3-10 А/1-В на отм. - 3,60 м происходит выход грунтовых вод толщиной от 5 до 15 см.

Акты освидетельствования скрытых работ по устройству гидроизоляции подвальных помещений отсутствуют. Согласно требованиям проектной документации Ж1-06024-АР лист 3 составление актов освидетельствования на скрытые работы по устройству гидроизоляции обязательны.

Согласно требованиям утвержденной проектной документации Ж1-06024-АР лист 21, при устройстве деформационных швов ДШ-1 и ДШ-2 (ниже и выше отм. 0.00 м), между блок-секциями 1 и 2, 2 и 3, 3 и 4, 4 и 5, предусмотрена укладка минплиты $\gamma=175$ кг/м³, толщиной 120 и 80 мм, шириной 200 и 680 мм, и установка двух защитных фартуков из оцинкованной стали (внутреннего и наружного).

Фактически, при устройстве деформационных швов ДШ-1 и ДШ-2 (ниже и выше отм. 0.00 м), между блок-секциями 1 и 2, 2 и 3, 3 и 4, 4 и 5 не выполнена укладка минплиты $\gamma=175$ кг/м³, толщиной 120 мм, шириной 200 мм, и установлен только наружный фартук.

По результатам проверки обществу выдано предписание от 01.06.2011 № 09-602-Ю-113-КН со сроком исполнения до 30.06.2011, которым установлено устранить допущенные нарушения.

Административным органом в ходе проведенной с 01.07.2011 по 14.07.2011 проверки на предмет выполнения Предписания от 01.06.2011 № 09-602-Ю-113-КН и соблюдения организационно-правового порядка и качества строительства на объекте капитального строительства «Многоэтажный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями литер 2, жилой застройки по ул. Монтажников, 3», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Монтажников, 3, было установлено, что Предписание административного органа от 01.06.2011 № 09-602-Ю-113-КН обществом не было исполнено.

Доказательств того, что предписание не могло быть исполнено полностью в срок, установленный предписанием, суду не представлено, ходатайства о продлении срока исполнения предписания обществом не заявлялись.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что в действиях общества имеется состав правонарушения, предусмотренный частью 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Уведомлением от 24.06.2011 № 69-8887/11-01 законный представитель общества был извещен о времени и месте проведения проверки, которое получено по средствам факсимильной связи.

Вызовом административного органа от 12.07.2011 № 69.9786/11-01 законный представитель общества был извещен о времени и месте составления протокола в отношении общества об административном правонарушении на 14.07.2011. Указанный вызов получен обществом по средствам факсимильной связи.

Протокол об административном правонарушении против порядка управления от 14.07.2011 № 09-602-Ю-294-МГ составлен в присутствии законного представителя общества – директора Галиуллина Р.Ф.

Согласно пункту 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу пункта 2 статьи 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение о привлечении к административной ответственности или об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

Суду не представлено доказательств малозначительности совершенного правонарушения.

При таких обстоятельствах, суд считает заявление административного органа о привлечении заявителя к административной ответственности обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судом дел о привлечении юридических лиц и предпринимателей без образования юридического лица к административной ответственности госпошлина не уплачивается.

Руководствуясь статьями 167, 170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Управление строительными подрядами» (ИНН 2311006019, ОГРН 1092311001507, адрес: 350000, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 179/1) к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, указанный штраф перечислить на следующие реквизиты: код бюджетной классификации 83511690040040000140. получатель - УФК по Краснодарскому краю (Управление государственного строительного надзора Краснодарского края, ИНН 2308113667/230801001) р/с 40101810300000010013, в ГРКЦ ГУ Банка России по Краснодарскому краю, г. Краснодар, БИК 040349001, ОКАТО 03401000000.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Д.М. Шкира